



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1  
тел./факс +38 (0362) 63-33-38  
e-mail: s.udovychenko@unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne  
+38 (0362) 63-33-38  
e-mail: s.udovychenko@unba.org.ua, www.unba.org.ua

## РІШЕННЯ № 277

26 липня 2019 року

м. Рівне

### Про продовження стажування Таргонія А.В.

Рада адвокатів Рівненської області, розглянувши заяву Таргонія Андрія Володимировича про оцінку результатів стажування, встановила наступне.

15.11.2018 року Таргоній А.В. звернувся до Ради адвокатів Рівненської області із заявою про направлення на стажування.

30.11.2018 року Радою адвокатів Рівненської області було прийнято рішення № 545 про направлення Таргонія Андрія Володимировича на стажування до адвоката Кисельової Мирослави Ігорівни (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1006. 14.10.2012 року видане Рівненською обласною кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури), затверджено індивідуальний план проходження стажування та встановлено строк проходження стажування з 30.11.2018 року по 30.05.2019 року.

03.06.2019 року Таргоній А.В. подав до Ради адвокатів Рівненської області заяву про проведення оцінки результатів стажування та видачу свідцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

До заяви Таргоній А.В. додав звіт про проходження стажування, щоденник про виконання індивідуального плану стажування, проекти складених документів правового характеру та сертифікат про проходження адаптаційного курсу в професію для стажистів у Вищій школі адвокатури Національної асоціації адвокатів України.

27.06.2019 року Радою адвокатів Рівненської області при оцінюванні результатів стажування Таргонія А.В. виникла необхідність у заслуховуванні його керівника стажування – адвоката Кисельової М.І., оскільки Таргоній А.В. не зміг надати відповіді на питання щодо складених ним проектів документів правового характеру та звіту про результати проходження стажування.

Відтак оцінювання результатів стажування Таргонія А.В. було відкладено на наступне засідання Ради адвокатів Рівненської області, на яке вирішено запросити адвоката-керівника стажування Кисельову М.І.

26.07.2019 року Рада адвокатів Рівненської області продовжила оцінювання результатів стажування стажиста Таргонія А.В.

Під час вивчення проектів документів правового характеру було встановлено наступні недоліки:

1. Проекти позовних заяв складені за правилами Господарського процесуального кодексу України не містять попереднього (орієнтовного) розрахунку суми судових витрат,



які позивач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи, що не відповідає вимогам п. 9 ч. 3 ст. 162 ГПК України;

2. Проект мирової угоди в господарському процесі не містить строків її виконання, що не відповідає нормам ч. 1 ст. 193 ГПК України, оскільки виконання мирової угоди здійснюється особами, які її уклали, в порядку і строки, передбачені цією угодою.

3. У проекті позовної заяви в корпоративному спорі невірно визначено підсудність, а саме вказано Рівненський міський суд, що не відповідає вимогам ч. 6 ст. 30 ГПК України.

4. Проект клопотання про призначення експертизи не відповідає вимогам п. 8 ч. 2 ст. 182 ГПК України, оскільки із змісту вбачається, що воно заявляється під час розгляду справи, а не у підготовчому засіданні.

5. Проект клопотання про долучення доказів до матеріалів справи в господарському процесі не відповідає вимогам ст. 80 ГПК України, оскільки подається відповідачем без обґрунтування причин неможливості подання доказів разом із відзивом у встановлений законом або судом строк, не містить підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, як і посилання на те, що вони є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

6. У проекті апеляційної скарги невірно вказано суд, до якого вона подається, а саме Рівненський апеляційний господарський суд, який Указом Президента України від 29.12.2017 року постановлено ліквідувати і утворити замість нього Північно-Західний апеляційний господарський суд.

7. У проекті касаційної скарги невірно вказано назву суду, до якого вона подається, а саме Верховний суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, що не відповідає ч. 2 ст. 37 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" згідно із якою Касаційний господарський суд діє в складі Верховного суду, а не навпаки. Відтак, вірно вказувати Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду.

Крім того, в проекті касаційної скарги вказано, що вона подається через Рівненський апеляційний господарський суд, який Указом Президента України від 29.12.2017 року постановлено ліквідувати.

Таргоній А.В. не зміг надати чітких та зрозумілих відповідей на питання, які стосувались недоліків складених ним проектів процесуальних документів.

Під час вивчення звіту Таргонія А.В. про результати стажування та звіту керівника стажування про оцінку результатів стажування виникло питання щодо заняття стажистом юридичною практикою.

Згідно із звітом про оцінку стажування адвоката-керівника стажування Кисельової М.І. за час проходження стажування Таргоній Андрій Володимирович спільно з нею брав участь у провадженнях по цивільних, кримінальних, адміністративних та господарських справах, які розглядалися Рівненським міським судом Рівненської області, Рівненським районним судом Рівненської області, Господарським судом Рівненської області та Рівненським окружним адміністративним судом.

Відповідно до щоденника стажування стажиста Таргонія А.В. ( п.п. 17, 20, 21) він постійно протягом квітня 2019 року був присутній у судових засіданнях із керівником стажування, а також при зустрічах з керівниками та юрисконсультами підприємств/організацій, що обслуговуються керівником практики.

Згідно поданої до Ради адвокатів Рівненської області копії трудової книжки Таргоній А.В. перебуває на посаді прокурора Березнівського відділу Сарненської місцевої прокуратури Рівненської області.

Відповідно до Правил внутрішнього службового та трудового розпорядку прокурорів, робітників та службовців органів прокуратури Рівненської області від 24.03.2017 року тривалість робочого часу прокурорів, робітників та службовців органів прокуратури Рівненської області становить 40 годин на тиждень.



Внутрішній службовий та трудовий розпорядок у прокуратурі Рівненської області та місцевих прокуратурах наступний:

- початок роботи з 9 години – упродовж робочого тижня;
- перерва на обід з 13 до 14 години – упродовж робочого тижня;
- кінець робочого дня в понеділок, вівторок, середу, четверг – о 18 годині 15 хвилин, у п'ятницю - о 17 годині;
- вихідні дні – субота і неділя.

За наявною в Раді адвокатів Рівненської області інформацією Таргоній А.В. протягом квітня 2019 року на лікарняних та у відпустці не перебував.

Крім того, Таргонієм А.В. всупереч вимог п.п. 11.3.4. п. 11.3. ст. 11 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю (нова редакція), затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 01.06.2018 року № 80, не додано до заяви про оцінку результатів стажування копії судових рішень по справах, в яких він приймав участь разом із керівником стажування.

Відповідно до щоденника стажування стажиста Таргонія А.В. (п. 24) він протягом квітня-травня 2019 року приймав участь в семінарах, конференціях та інших заходах, що проводилися Радою адвокатів України, Радою адвокатів Рівненської області, кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури Рівненської області, Національною асоціацією адвокатів України тощо.

Проте, ні в звіті Таргонія А.В. про результати стажування, а ні в звіті адвоката-керівника стажування Кисельової М.І. про оцінку результатів стажування, немає інформації щодо відвіданих стажистом вищевказаних заходів.

За таких обставин Рада адвокатів Рівненської області дійшла висновку щодо необхідності продовження стажування Таргонію Андрію Володимировичу.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 10, 48 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", пунктом 11.7.2 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, Рада адвокатів Рівненської області,-

#### Вирішила:

1. Продовжити стажування Таргонію Андрію Володимировичу строком на три місяці до 26.10.2019 року.
2. Не пізніше трьох робочих днів з 26.10.2019 року подати до Ради адвокатів Рівненської області заяву про оцінку результатів стажування разом із звітом про результати стажування та щоденником про проходження стажування.
3. Керівнику стажування Кисельовій М.І. не пізніше трьох робочих днів з 26.10.2019 року подати до Ради адвокатів Рівненської області звіт про оцінку результатів стажування.

Голова Ради адвокатів Рівненської області

Секретар Ради адвокатів Рівненської області



С.В. Удовиченко

І.М. Солімчук