



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1
тел./факс +38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne
+38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@unba.org.ua, www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 364

27 вересня 2019 року

м. Рівне

Про продовження стажування Дремлюзі С.О.

Рада адвокатів Рівненської області, розглянувши заяву Дремлюги Сергія Олександровича від 23.09.2019 року про проведення оцінки результатів стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, встановила наступне:

28.02.2019 року Дремлюга С.О. звернувся до Ради адвокатів Рівненської області із заявою про направлення на стажування.

22.03.2019 року Радою адвокатів Рівненської області було прийнято рішення № 97 про направлення Дремлюги Сергія Олександровича на стажування до адвоката Баранської Надії Сергіївни (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 9, видане 08.06.1993 року Рівненською обласною кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури), затверджено індивідуальний план проходження стажування та встановлено строк проходження стажування з 22.03.2019 року по 22.09.2019 року, встановлено строки подання поточних звітів:

- не пізніше трьох робочих днів з 22.05.2019 року за період стажування з 22.03.2019 року по 22.05.2019 року;

- не пізніше трьох робочих днів з 22.07.2019 року за період стажування з 23.05.2019 року по 22.07.2019 року;

- не пізніше трьох робочих днів з 22.09.2019 року за період стажування з 23.07.2019 року по 22.09.2019 року подати до Ради адвокатів Рівненської області заяву про оцінку результатів стажування разом із звітом про результати стажування та щоденником про проходження стажування.

30.08.2019 року Радою адвокатів Рівненської області було прийнято рішення № 295, яким Дремлюзі С.О. встановлено 30-денний строк для усунення недоліків стажування та для повторного заслуховування поточного звіту за період стажування з 23.05.2019 року по 22.07.2019 року.

23.09.2019 року Дремлюга С.О. повторно подав до Ради адвокатів Рівненської області поточний звіт за період стажування з 23.05.2019 року по 22.07.2019 року та заяву про проведення оцінки результатів стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю. До вказаної заяви стажист додав звіт про проходження стажування за період з 23.07.2019 р. по 22.09.2019 р.

При повторному оцінюванні поточного звіту Дремлюги С.О. за період стажування з 23.05.2019 року по 22.07.2019 року було встановлено наступні недоліки:

- проекти адміністративних позовів не відповідають вимогам ст. 160 КАСУ;
- проект позовної заяви у кримінальному провадженні не відповідає вимогам ст. 175 ЦПКУ.

Відтак поточний звіт Дремлюги С.О. за період стажування з 23.05.2019 року по 22.07.2019 року оцінено незадовільно.

За результатами оцінювання поточного звіту Дремлюги С.О. за період стажування з 23.07.2019 року по 22.09.2019 року розгляду встановлено:

- у проекті довіреності від ТОВ "ЛПК" (відповідача у справі) зазначено, що представнику надаються усі права позивача;
- у проекті договору про надання юридичних послуг від 02.08.2019 року зазначено, що він діє до 31.12.2013 року;
- проект позовної заяви про зобов'язання вчинити дії не відповідає вимогам ст. 162 ГПКУ;
- проект претензії не враховує постанову НБУ «Про затвердження Інструкції про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті»;
- проект клопотання про відкладання розгляду справи не відповідає вимогам ст. 202 ГПКУ;

- проект заяви про застосування наслідків спливу позовної давності містить прохання, яке суперечить нормам ст. 3 ЦКУ;

- у проекті апеляційної скарги зазначено апеляційний суд, який фактично не існує, а вимога не відповідає ст.ст. 277, 278 ГПКУ, на які зроблено посилання;

- у проекті апеляційної скарги не зазначено у чому полягає незаконність і (або) необґрунтованість рішення або ухвали (неповнота встановлення обставин, які мають значення для справи, та (або) неправильність установлення обставин, які мають значення для справи, внаслідок необґрунтованої відмови у прийнятті доказів, неправильного їх дослідження чи оцінки, неподання доказів з поважних причин та (або) неправильне визначення відповідно до встановлених судом обставин правовідносин тощо).

З огляду на викладене вище результати стажування Дремлюги С.О. Радою адвокатів Рівненської області оцінено незадовільно.

Враховуючи невиконання індивідуального плану стажування, керуючись ст. ст. 10, 48 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", п. 10.1 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, Рада адвокатів Рівненської області,-

Вирішила:

1. Продовжити стажування Дремлюзі Сергію Олександровичу строком на 30 днів до 27.10.2019 року.
2. Не пізніше трьох робочих днів з 27.10.2019 року подати до Ради адвокатів Рівненської області заяву про оцінку результатів стажування разом із звітом про результати стажування та щоденником про проходження стажування.
3. Керівнику стажування Баранській Надії Сергіївні не пізніше трьох робочих днів з 27.10.2019 року подати до Ради адвокатів Рівненської області звіт про оцінку результатів стажування.

Голова Ради адвокатів Рівненської області

Секретар Ради адвокатів Рівненської області



С.В. Удовиченко

І.М. Солімчук