



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1
тел./факс +38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne
+38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 86

27 квітня 2023 року

м. Рівне

Про продовження стажування Горленку В.В.

Рада адвокатів Рівненської області, за результатами оцінки поточних звітів стажиста Горленка Віктора Вікторовича за період проходження стажування з 08.12.2022 по 07.02.2023 та з 08.02.2023 по 07.04.2023, встановила наступне.

30.09.2022 до Ради адвокатів Рівненської області надійшла заява Горленка Віктора Вікторовича про направлення на стажування.

07.10.2022 Радою адвокатів Рівненської області ухвалено рішення № 225, згідно із яким керівником стажування Горленка Віктора Вікторовича призначений адвокат Прокопчук Олег Михайлович, видане направлення на стажування, затверджений індивідуальний план стажування, встановлені строк проходження стажування з 07.10.2022 по 07.04.2023 та строки подання поточних звітів.

15.02.2023 до Ради адвокатів Рівненської області надійшов поточний звіт Горленка Віктора Вікторовича за період стажування з 08.12.2022 по 07.02.2023.

17.02.2023 Радою адвокатів Рівненської області ухвалене рішення № 43, згідно із яким Горленку В.В. надано тридцятиденний строк для усунення недоліків стажування з огляду на невідповідність звіту за період стажування з 08.12.2022 по 07.02.2023 встановленим вимогам.

10.04.2023 до Ради адвокатів Рівненської області надійшла заява Горленка В.В. про оцінку результатів стажування, а також подано поточні звіти за період з 08.12.2022 по 07.02.2023 та з 08.02.2023 по 07.04.2023.

Перевірка звітів стажиста Горленка В.В. здійснювалась членом Ради адвокатів Рівненської області Штогрін В.С.

За результатами перевірки звіту стажиста Горленка В.В. за період стажування з 08.12.2022 по 07.02.2023 встановлено, що він не усунув визначені рішенням Ради адвокатів Рівненської області № 43 від 17.02.2023 недоліки стажування (копія довідки члена Ради адвокатів Штогрін В.С. додається).

За результатами перевірки звіту Горленка В.В. за період стажування з 08.02.2023 по 07.04.2023 встановлено, що звіт не містить необхідної та достатньої інформації про виконаний об'єм роботи згідно із індивідуальним планом стажування та перелік документів з якими стажист був ознайомлений під час проходження стажування. Найвні складені документи правового характеру, що не відповідають вимогам чинного законодавства України (копія довідки члена Ради адвокатів Штогрін В.С. додається).

Відповідно до ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п. 11.7 ст. 11 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю результати стажування оцінюються радою адвокатів регіону протягом тридцяти днів з дня отримання звіту. За оцінкою результатів стажування рада адвокатів регіону приймає рішення про: 1) видачу особі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю; 2) продовження стажування на строк від одного до трьох місяців.

Керуючись ст. ст. 10, 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. 11 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, Рада адвокатів Рівненської області

ВИРІШИЛА:

Продовжити стажування Горленка Віктора Вікторовича в адвоката Прокопчука Олега Михайловича строком на три місяці по 27.07.2023.

Додатки: копії довідок члена Ради адвокатів Рівненської області В.С. Штогрін за результатами перевірки звітів стажиста Горленка В.В. за період стажування з 08.12.2022 по 07.02.2023 та з 08.02.2023 по 07.04.2023 на 2 арк.

Голова Ради адвокатів Рівненської області



Сергій УДОВИЧЕНКО

Секретар Ради адвокатів Рівненської області



Катерина САМАРДАК

Рада адвокатів Рівненської області

Інформаційна довідка

за результатами вивчення звіту про результати стажування, звіту про оцінку результатів стажування, щоденника про проходження стажування та проектів складених стажистом документів правового характеру.

Горленко Віктор Вікторович

Згідно доручення голови Ради адвокатів Рівненської області Удовиченка С.В. мною, членом Ради адвокатів Рівненської області Штогрін В.С. вивчено звіт про результати стажування *Горленка Віктора Вікторовича*, щоденник про проходження стажування, звіт про оцінку результатів стажування керівника стажування – *Прокончука Олега Михайловича* та проекти складених стажистом документів правового характеру.

За результатами вивчення встановлено, що зазначений звіт про результати стажування стажиста *Горленка В.В.* не відповідає вимогам Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю.

Звіт не містить необхідної та достатньої інформації про виконаний об'єм роботи згідно індивідуального плану стажиста та перелік документів з якими стажист був ознайомлений під час проходження стажування. Наявні складені документи правового характеру, що не відповідають діючому законодавству –

Поточний звіт за період із 08.12.2022 року по 07.02.2023 року – не затверджено, в зв'язку із суттєвими недоліками проектів процесуальних документів, які не дають можливості оцінити звіт позитивно.

Поточний звіт за період із 07.02.2023 року по 07.04.2023 року містить у собі проекти процесуальних документів, що також не відповідають вимогам діючого законодавства:

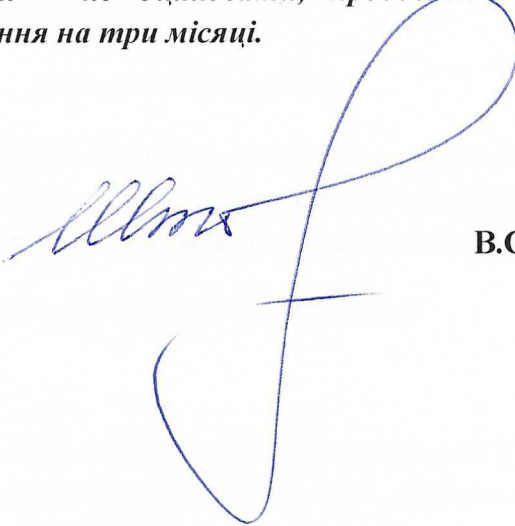
На виконання п. 5.2 Індивідуального плану проходження стажування надано

- позовну заяву про розірвання договору, що не відповідає вимогам ст. 162 ГПК України;
- відзив на позовну заяву, який не відповідає вимогам ст. 165 ГПК України;
- клопотання про витребування доказів, яке не відповідає вимогам ст. 81 ГПК України;
- НЕ надано для перевірки проект письмових пояснень господарському суду;
- НЕ надано для перевірки проект апеляційної скарги на рішення господарського суду;
- НЕ надано для перевірки проект касаційної скарги у господарському процесі.

З огляду на зазначене, пропоную звіт стажиста Горленка Віктора Вікторовича про результати стажування – не оцінювати, продовжити Горленку Віктору Вікторовичу термін стажування на три місяці.

Член Ради адвокатів

Рівненської області

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned between the text on the left and the name on the right.

В.С. Штогрін

Рада адвокатів Рівненської області

Інформаційна довідка

за результатами вивчення поточного звіту про проходження стажування

за період з 08.12.2022 року по 07.02.2023 року

Горленко Віктор Вікторович

Згідно доручення голови Ради адвокатів Рівненської області Удовиченка С.В. мною, членом Ради адвокатів Рівненської області Штогрін В.С. вивчено **поточний звіт Горленка Віктора Вікторовича (керівник стажування адвокат Прокопчук Олег Михайлович).**

Рішенням Ради адвокатів Рівненської області № 43 від 17 лютого 2023 року Горленку Віктору Вікторовичу надався строк в один місяць для усунення недоліків поточного звіту.

10 квітня 2023 року до Ради адвокатів Рівненської області було подано поточний звіт Горленка Віктора Вікторовича за період із 08.12.2022 року по 07.02.2023 року.

За результатами вивчення встановлено, що поточний звіт про проходження стажування стажиста **Горленка В.В.** не відповідає вимогам Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю.

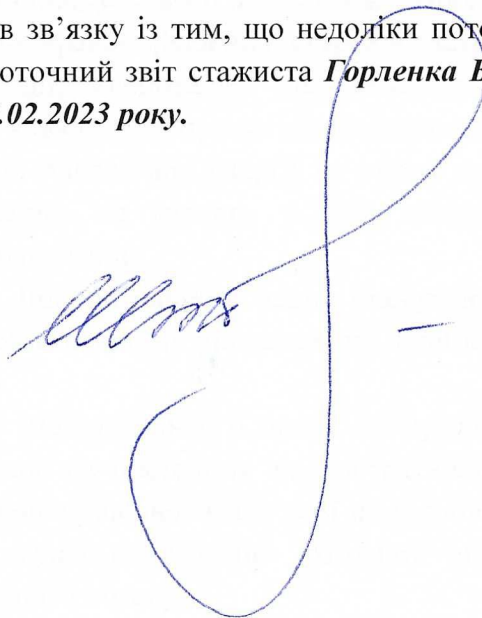
Зокрема, слід зазначити наступне –

1. На виконання п. 3.3 Індивідуального плану стажування на долучено документи - заяву про кримінальне правопорушення, скарга на затримання, клопотання про проведення слідчої дії, клопотання про скасування запобіжного заходу, апеляційна скарга на ухвалу суду про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, апеляційна скарга на вирок суду, які не відповідають вимогам КПК України, не містять у собі належного матеріального та процесуального обґрунтування.
2. На виконання п. 3.3 Індивідуального плану стажування долучено документ – цивільний позов у кримінальному провадженні, який не відповідає положенням ст. 175 ЦПК України.
3. На виконання п. 3.5 Індивідуального плану стажування долучено документ - адміністративний позов на постанову адміністративного органу у справі про адміністративне правопорушення, зміст якої не відповідає положенням ст. 160 КАС України, мотивувальна частина позовної заяви не містить у собі обґрунтування заявленого позову.
4. На виконання п. 4.3 Індивідуального плану стажування долучено документ – заява про забезпечення позову, який не відповідає положенням ст. 151 ЦПК України.

5. На виконання п. 4.3 Індивідуального плану стажування долучено документ – заява про перегляд заочного рішення, який не відповідає положенням ст. 285 ЦПК України (прохальна частина викладена не повно).
6. На виконання п. 4.3 Індивідуального плану стажування долучено документи – позов про визнання правочину недійсним, позов про визнання права власності, позовну заяву про порушення умов договору позики, заяву про встановлення факту прийняття спадщини, позовну заяву про стягнення аліментів, позовну заяву про захист житлових прав, позовну заяву про захист права власності на земельну ділянку, позовну заяву про захист трудових прав – які не відповідають вимогам ст. 175 ЦПК, зміст даних документів не містить у собі належного матеріального обґрунтування заявлених позовів.
7. На виконання п. 4.4 Індивідуального плану стажування долучено документ – позовну заяву про визнання протиправними рішень суб'єктів владних повноважень (у порядку адміністративного судочинства), який не відповідає положенням ст. 160 КАС України.
8. На виконання п. 4.4 Індивідуального плану стажування долучено документ – заяву про забезпечення позову, який не відповідає положенням ст. 150 КАС України.
9. На виконання п. 4.4 Індивідуального плану стажування долучено документ – заяву про забезпечення доказів, який не відповідає положенням ст. 116 КАС України.
10. На виконання Індивідуального плану стажування долучено документ – заяву про відстрочку і розстрочку виконання судового рішення, який не відповідає положенням ст. 435 ЦПК України, мотивувальна частина даного документу суперечить прохальній його частині.

З огляду на зазначене, в зв'язку із тим, що недоліки поточного звіту не усунуто, пропоную не затверджувати поточний звіт стажиста **Горленка Віктора Вікторовича** за період із 08.12.2022 року по 07.02.2023 року.

**Член Ради адвокатів
Рівненської області**



В.С. Штогрін